



# Tilsyns- rapport 2023

Fritidsinstitutionen ved Tagensbo Skole/Uglen



# Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

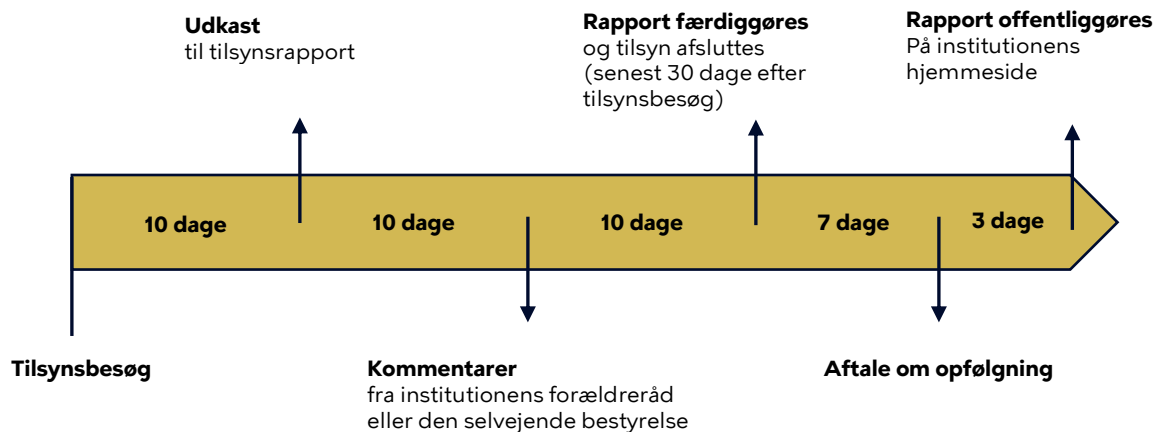
Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

## Et tilsyn består af:

- Løbende tilsyn via de pædagogiske konsulenters samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt tilsynsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent.<sup>1</sup>
- Et dialogmøde med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer fra tilsynsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og forældrerepræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

## Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

<sup>1</sup> I institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsynsbesøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

## Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

## Seks pejlemærker for kvalitet

Tilsynet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

1. Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag
2. Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle
3. Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog
4. Forældresamarbejde - forældrepartnerskab
5. Sammenhæng – også i overgange
6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

## Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

## Vurderinger i tilsynsrapporten

Det daglige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institutionen og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

<b>Vedligehold indsats</b>	<b>Tilpas indsats</b>	<b>Ny indsats</b>
Anerkendelse af institutionens arbejde	Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde	Anmærkninger til institutionens arbejde og krav om nye tiltag
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag.</li> <li>• Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning.</li> <li>• Institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i dagligdagen.</li> <li>• Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder.</li> <li>• Konsulenten kommer med anbefalinger til, hvordan institutionen kan tilpasse deres indsats.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Institutionen arbejder ikke bevidst med pejlemærket.</li> <li>• Dagligdagen lever ikke op til god pædagogisk praksis på alle områder.</li> <li>• Institutionen skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydeligt i dagligdagen.</li> <li>• Konsulenten kommer med anbefalinger til nye indsatser.</li> <li>• Der er faste krav til opfølgning og evaluering</li> </ul>

## Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: [www.kk.dk/kvalitetogtilsyn](http://www.kk.dk/kvalitetogtilsyn).

# Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

	Sociale relationer	Inklusion og fællesskab	Sprogindsatsen	Forældre-samarbejde	Sammenhæng	Krav om refleksion og metodisk systematik
<b>2023</b>	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats
<b>2021</b>	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats

## Generelle bemærkninger

**Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.**

Den pædagogiske konsulent har været på observationer to gange på matriklen - mandag d.6. november fra 13.30 til 16.15 samt tirsdag d.7. november 13.45 til 16.15. På den faglig dialog deltog: pædagog og AMR, forældrerådsrepræsentant, KKFO leder, skolens souschef og pædagogisk konsulent.

# Pejlemærke 1: Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

**“Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse”**

## Indsats

Vedligehold indsats

## Begrundelse

Det observeres at næsten alle børn har en relation til en voksen. Jeg observerer voksne som er imødekomme og lydhøre overfor børnene. Der er dog nogle irettesættelser, og disse irettesættelser omhandler blandt andet børn der overskrider andre børns grænser, men hvor den voksne er medvirkende til at børnene ikke ender i en konfliktsituation.

I forhold til jeres aktivitetstavle er det positivt at børnene ved hvad der foregår hvor, og dermed ikke umiddelbart har behov for visuel understøttelse, samt tjekker sig ind på der hvor de vil være. Det observeres at der ikke er billedunderstøttelse på det skrevne, og at denne understøttelse ville hjælpe de udsatte, samt de mindre børn, med at blive guidet, da de kan mangle læsefærdighederne til at forstå de skrevne opslag.

Jeg observerer at de voksne er lydhøre overfor børnenes ønsker, og ofte møder børnene i det de ønsker. Næsten alle de voksnes kropssprog signaler at de ønsker børnenes kontakt, og det er voksne som er lyttende og engagerede i det børnene, vil fortælle.

Et eksempel på dette observeres i et af caféområderne. Her har to børn og en voksen en rigtig fin samtale uden at der er en aktivitet. Den voksnes nærvær, kropssprog og mimik giver liv til samtalen, og viser en oprigtig interesse for det fortalte. Det skaber et rigtigt fint samspil, og gør at den voksne og børnene på et tidspunkt stopper op og påtaler at de jo egentlig ikke laver noget, men bare sidder og snakker. Dette summerer meget godt op på hvad det gør når den voksnes opmærksomhed og fokus er på at være i nuet og tilstede i samtalen.

De voksne er oftest til rådighed når børnene har brug for det. I har en rigtig god normering, og organiseringen er for det meste på plads. Der er dog eksempler på, hvordan en uhensigtsmæssig organisering giver anledning til konflikter, samt at de voksne i enkelte tilfælde ikke selv er opmærksomme på at der kan være kollegaer der har brug for hjælp.

Et eksempel på dette observeres udenfor, hvor der er to fodboldkampe i gang på samme tid, og hvor den ene fodboldkamp har deltagelse af 18-19 børn, men at der kun er en voksen til stede. Det fører til konflikter, og det observeres at der ikke er andre voksne som med det samme kan træde til, hvilket medfører at konfliktniveauet eskalerer uhensigtsmæssigt.

I forhold til at skabe rolige områder er I udfordret på jeres fysiske rammer. Det er dog et ønske fra børnene i børnemiljøvurderingen at der er flere trygge og rolige områder i institutionen. Særligt café områderne er præget af høj arousal med børn der løber, råber i stedet for at snakke og det er svært at høre hvad der samtales om medmindre man som voksen sætter sig lige ved siden af

børnene. Der er dog også områder som naturuglen, tegneværkstedet og i klasselokalerne, hvor der er mere ro.

### **Faglig dialog**

I den faglige dialog er institutionen reflekterende i forhold til det observerede, og har fokus på en udviklende praksis. Medarbejderen italesætter at der er stor fokus på fodboldkampe i det hele taget, og at de kan være udfordret, og de derfor prioriterer at være to på fodboldkampen, hvilket desværre ikke var tilfældet under observationen. Lederen fortæller samstemmende at dette er en opmærksomhed, og at de har slået to stillinger op hvor ansættelserne er rettet mod at imødekomme den opmærksomhed de har omkring fodboldbanen. Skolens souschef har også en opmærksomhed på fodboldkampene i skoletiden, og her bliver der ligeledes prioriteret personale til at facilitere denne aktivitet.

Der er også en dialog om deres tavle, og her fortæller de at de vil have mere fokus på billedunderstøttelse, hvilket de også tidligere har haft. De er glade for at der er lagt mærke til arbejdet med at inkorporere en skærnkultur, hvor børnene selv tjekker sig ind.

Forælderen fortæller på baggrund af forældrerådet at forældregruppen ser personalet som være stærkt fagligt funderet og professionelt i deres ageren. De ser det som positivt at der er en stor kontinuitet i personalegruppen, og de pointerer at lederen har en opmærksomhed i at holde på de dygtige medhjælpere som tilbydes meritpædagoguddannelsen samt på fastholdelse af pædagogerne. De er som forældregruppe glade for månedsplanerne som sendes ud, hvilket giver et godt overblik for børnene.

Der er en dialog i forhold til det høje støjniveau, og dette er et fokus både hos personalet, leder og forældre, men at det opleves at børnene er blevet gode til at søge hen hvor der er ro. Skolens souschef fortæller i den forbindelse at de har fokus på akustikken på hele skolen, og det dermed er en generel opmærksomhed.

# Pejlemærke 2: Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

**“Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central”**

## Indsats

Vedligehold indsats

## Begrundelse

Det observeres generelt at der er deltagelsesmuligheder for alle børn i KKFO'en. Alle årgange har en PlayStation spilledag, så alle børn får mulighed for at udforske denne verden, og børnene kan få lov til at bevæge sig rundt i hele institutionen på nær i den nyligt oprettede Klub Uglen, som er for 3 årgang. Det observeres at der er mange forskelligartede aktiviteter på ugens program, og at det er muligt for børnene at udvikle mange forskellige kompetencer. Der er aktiviteter hvor faciliteringen kunne optimeres. I hal aktiviteterne observeres der færre deltagelsesmuligheder for alle børn på baggrund af valg af aktiviteter, og i julegaveaktiviteten betyder faciliteringen at de voksne er meget lidt til stede ved de børn der arbejder med julegaverne, og i stedet ses være ved gaveindpakningsbordet.

I har i mange rum fokus på at have lidt hyggelig musik. Det giver lidt stemning, og grounding for børnene, og musikken er tilpas så den ikke forstyrrer samtalen.

Jeg observerede rigtigt mange børnefællesskaber som var præget af leg og glæde. Et eksempel på dette sås ved siden af Store Uglens café, hvor fire børn havde søgt lidt væk fra larmen og havde et fællesskab om en plus plus rolleleg.

To af de fire børn havde lavet telefoner ud af deres plus plusser og ringede til hinanden, og legede at de skulle bestille en rejse. Herefter tog de ud og rejse mens de to andre børn agerede babyer og skulle have hjælp af de voksne på flyveren. Der var en rigtig fin dialog om hvad rollelegen skulle omhandle, hvor de skal flyve hen og de havde en fest ved at være for sig selv i et område uden voksne i nærheden.

Personalet er generelt smittende i deres ageren i aktiviteterne, og observante i hvordan de kan give energi til aktiviteterne.

Dette observeredes i en af fodboldkampene, hvor den voksne var engageret, og det medførte en smittende glæde og entusiasme hos børnene. Selvom den voksne svedte og kunne have brug for en pause, fastholdt den voksne sin entusiasme og glæde ved spillet og aktiviteten.

Desuden er de voksnes positionering i rummene befordrende for fællesskabet, da de voksne kan have et blik for alle børn, og ikke ses sidde med ryggen til børnene.



Det observeres at der er børn der er tydeligt udsatte, men at der bruges energi og facilitering på at rumme disse børn. Enkelte børn ses dog stadigvæk sidde på gangene, og jeg møder nogle af de samme børn begge dage her. De udsatte børn udfordres dog i at skulle deltage i aktiviteter der stiller krav til dem og hvor de skal behovsudsætte. Her trækker de sig fra aktiviteten eller ender med at blive irettesat af de voksne når arousal-niveauet bliver for højt.

### **Faglig dialog**

I den faglige dialog er institutionen reflekterende i forhold til det observerede, og har fokus på en udviklende praksis. De fortæller at faciliteringen af julegaveværkstedet er et bevidst valg, da de sidste år oplevede børn som ikke kom hjem med deres gaver. Derfor har lederen valgt at prioritere indpakningen af gaverne på dagen, så børnene får dem med hjem. De vil dog have en opmærksomhed på at være mere interagerende med børnene der laver julegaverne.

Der er en dialog om halaktiviteterne, og om at de har indtænkt at favne pigernes interesse ved fodbold, ved at etablere et samarbejde med pigefodbold med boldklubben Union. Medarbejderen fortæller ligeledes at der er to spejlsale, som de kan åbne og de bruges til dans eller andet.

Både leder og medarbejder fortæller også at der er et stort fokus på de udsatte børn, og de har en inklusionspædagog, som snart kommer tilbage fra barsel som vil supplerende de to medarbejdere, som har en rolle som allroundere. Der er i den kontekst en reflekterende dialog om de forskellige roller man som medarbejder har, og forskellen på at være i en aktivitet og det at være mere opsøgende, og hvilket betydning det kan have for relations dannelsen. Her er der en divergerende holdning til hvilken betydning har for medarbejderen, men institutionen er lyttende overfor de perspektiver den pædagogiske konsulent kommer med i forhold til emnet.

Forælderen fortæller, på baggrund af forældrerådet, om at der er et stort fokus på arbejdet med vi´et i fællesskabet. Forældrene oplever meget engagerede voksne, og voksne som har stor fokus på at børnene skal løse egen konflikter både i skole og KKFO.

Der er en dialog om at nudging på gangene, og skolelederen og kkfo-lederen fortæller at de har indledt samarbejde med en konsulent i forhold til denne proces.

# Pejlemærke 3: Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

**“Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog”**

## Indsats

Vedligehold indsats

## Begrundelse

Der er generelt et anerkendende sprogbrug børn og børn imellem og voksne og børn imellem. Enkelte børn har dog et meget grimt sprogbrug, og dette forværres i konfliktsituationer. Der observeres at der er enkelte voksne som bruger negationer og irettesættelser i stedet for guidning, men at de fleste voksne er gode til at guide børn, og hjælpe dem tilbage i aktiviteter som de har trukket sig fra. Det observeres at de voksne har fokus på turtagninger. Næsten alle voksne er nysgerrige og afventer børnene i deres svar, hvilket er med til at øge samtalens længde og giver anledning til flere turtagninger.

Der er dog også aktiviteter, hvor samtalerne er korte som i julegaveværkstedet og ved bålpladsen, hvor praktik fylder mere end pædagogik. Et eksempel på en samtale observeres i et kreativt værksted. Her spørges der ind til om hvad barnet skal til aften når det kommer hjem fra KKFO'en. Barnet fortæller, at det skal være med til at forberede aftensmad, og de snakker videre om flere emner efterfølgende. Samtalen er præget af humor og fjol, og det er barnets fortælling der i fokus. Der er voksne som har fokus på at udvikle og udfordre børnenes sprog, samt at give stimulans til børnenes sprog.

Et eksempel på hvor børnenes sprog udfordres er ved spillet Catan. Her er der læring om begreber og spillet giver samtidig anledning til forhandling, hvilket skaber en rigtig god ramme om samtalen blandt de deltagende. Det observeres i øvrigt at der i spillerummet er tænkt over spilvalg, hvor der er fokus på samtalen ved f.eks. spillet Labyrinth, Vildkatten, Afrikas stjerne samt andre spil der er sprogstimulerende. Blandt børnene observeres der også mange samtaler, og nogle børn har samtaler om sårbare emner som Palæstina. De fleste samtaler er dog funderet i legene, og mange af de længere samtaler blandt børn forekommer i rollelegs områderne.

Det observeres at personalets rolle på dagen har en betydning for hvordan de samtaler med børnene. Personaler som har en mere faciliterende rolle, kan fordybe sig i samtalen og taler i et lavere toneleje.

## Faglig dialog

Den faglige dialog er præget af at have udviklende og reflekterende blik på de observationer der er gjort under temaet sprog. Der er en dialog om hvilken indvirkning sproget har på det pædagogiske arbejde, og at det med at tale pænt til hinanden børn og børn imellem er gennemgående tema, som de ser når der er børnemiljøvurderinger. Medarbejderen fortæller, at når hverdagen er hektisk og presset er der en generel opmærksomhed på at kollegaerne undgår at ty til irettesættelser i stedet for guidning, men at der også er børn som har brug for at de voksne er meget tydelige, og situationer hvor guidning ikke altid virker.

Forælderen fortæller at forældregruppen har et fokus på det ligeværdige sprogbrug, og at det har udmøntet sig i en guide til hvad deres gøres fra institutionens side ved første, anden og tredje gang at der opleves underkendende sprogbrug.

Forældregruppen oplever en personalegruppe som er meget guidende, men også er gode til at sætte grænser, og at når der sættes grænser er dette en god anledning for at snakke om sprogbrug med det pågældende barn.

Lederen fortæller at der er en særlig opmærksom på de børn der har et fattigt sprogbrug, og som derfor kan havne i en konflikt grundet dette. Her er der italesat at det er vigtigt at sætte meget tydelige grænser, blandt andet ved brug af et tydeligt kropssprog.

Skolens Soucschef fortæller at de har indledt et samarbejde med STUK om de problematikker de har som skole i et område, hvor der er en stor diversitet i børnegruppen, og der derfor er behov for viden om hvordan de håndterer dette. Der er igen en dialog om sprogstrategien på hele skolen, hvor man er i gang med en proces omkring visualisering.

# Pejlemærke 4: Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

**“Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab”**

## Indsats

Vedligehold indsats

## Begrundelse

Forælderen fortæller at der er stor tilknytning til forældrerådet, og at de har aftalt mødedatoer med temaer som de taler om på disse møder, og hvor det seneste møde havde fokus på det kommende tilsyn. De har alle kendskab til opgaven, og bliver inddraget i samarbejdet med KKFO lederen og bliver tildelt relevant information i den forbindelse. De evaluerer samarbejdet løbende, og optimerer på den måde møderne. Lederen understreger betydningen i at have en repræsentant fra forældrerådet i skolebestyrelsen, da det skaber en større sammenhængskraft. Det der tages op i forældrerådet, sætter spor i praksis, og har fx udmøntet sig i månedsplanen til forældrene, samt et større fokus på toiletbesøg.

Forældregruppen oplever at der er en god inddragelse og dialog i dagligdagen, da skolepædagogerne er i både skole og KKFO fire dagen om ugen, og derfor kender til barnets hele dag, og dette understøtter institutionen, som understøtter at dette er vigtigt for medarbejdernes praksis. Der er en fin refleksion om at det kan være sværere at fange en pædagog end i børnehaven.

Medarbejderen fortæller i den sammenhæng at det er prioritet at snakke med forældrene på dagen når de har en vigtig information, og derfor involverer deres kollegaer, som kan gøre forælderen opmærksom på dette ved afhentning. Hvis de ikke når det på dagen kontakter de forælderen telefonisk eller taler sammen fysisk dagen efter. Forælderen understøtter dette perspektiv.

Ved de bekymringer for et barn er det vigtigt for institutionen hurtigst muligt at få kontakt til forældrene. Lederen fortæller at det i første omgang er pædagogen eller lærerne der kontakter, men at ledelsen tager over i de mere komplicerede sager. De er bevidste om at være proaktive, og har fokus på hvordan de som personale kommunikerer med forældrene så der er åbenhed og transparens.

I forhold til arrangementer er der meget stor kreativitet i form af indhold på disse. De har skruet ned for rene KKFO arrangementer, men i stedet lavet flere fællesarrangementer med skolen, hvilket er en stor succes. Det er vigtigt at arrangementerne er vedkommende for børnene, og fx Eid arrangementet er etableret på børnenes initiativ. Samtidig er det vigtigt at det ikke er pres at deltage, men at der informeres om muligheden for dette.

Ved skole/hjem samtalerne deltager pædagogerne, men de har på skole to yderligere alternative samtaler, som er åbent hus arrangementer efter skoletid. Disse arrangementer kan være i form af ferniseringer eller optrædener, hvor forældrene er sammen med deres børn på skolen.

# Pejlemærke 5: Sammenhæng - også i overgange

*”Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryk og god overgang”*

## Indsats

Vedligehold indsats

## Begrundelse

Institutionen fortæller at den nye stærkt samarbejdsaftale taler godt ind i det de allerede gør. Lederen fortæller om årets gang for hele overgangen fra dagtilbud til KKFO, og hvordan de har gennemtænkt hvordan dette forankres. Fx at de i marts måned går ud og besøger storgrupperne, og at de i april kommer på besøg i KKFO'en. Der afholdes også møder, hvor forældrene kan komme og møde pædagogerne, og der er legepladsbesøg for de kommende skolebørn på legepladsen en gang om måneden, som institutionen opfangede, var et ønske via de sociale medier, og dermed endte med at facilitere.

Skole og KKFO-lederen tager ud i børnehaverne og taler om skoleparathed. Her er fokus ikke på at sælge Tagensbo skole, men have en opmærksomhed for hvad der kræves for at være parat til at starte i skole.

Forælderen fortæller at der en rigtig god systematik omkring skolestart, og selv da deres barn skulle starte under Covid var der helt styr på overgangen.

Institutionen fortæller om at der er en forventning at det er børnehaverne der kontakter KKFO'en, hvis de ønsker en overleveringssamtale, og at børnehaverne imødekommer dette på baggrund af det gode samarbejde skole/KKFO og institutionerne imellem.

Der er en dialog om hvad man som skole og KKFO gør når der starter børn, hvor overleveringen har været mangelfuld, og barnet fx skulle have været startet på en specialskole. Her er de meget opmærksomme på at kontakte institutionen, for at få mere information om barnet og hvad institutionen har af virksomme erfaringer i praksis.

KKFO og skole har et stort netværk som de samarbejder med, blandt andet BK Union, biblioteket, beboerprojekt nordvest, Krumspring og Københavns trampolin forening. Samtidig taler de med fritids guiderne, som kommer på de dage, hvor der er åbent hus arrangementer.

Der er etableret et årshjul med overgangs aftaler, og de har i klubovergangen lige opstartet et samarbejde med Fritidscenter Bispebjerg Syd om etablering af en klub i skolens lokaler. Dette for at lette overgangen til klub, da der er behov for en større klub end Bispeparken til alle KKFO'ens 3 klasser, samt at der for langt til alternativet TK. Sammen med Klub Uglen er der en forventning om at der vil være flere børn som starter i klub, og overgangen bliver mere smidig.

Skolens souschef fortæller at der er lærere der har værksteder i KKFO-tiden blandt andet OSMO kodning, matematikværksted, værksted og teater.

# Pejlemærke 6: Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

*“Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der - på mangfoldige måder - arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold”*

## Indsats

Vedligehold indsats

## Begrundelse

Medarbejderen fortæller at de har en månedsplan, hvor den enkelte medarbejder har tænkt over hvad de ønsker at lave de næste måneder. Der er også et årshjul, som tager udgangspunkt i årstiderne, og derfor er der aktiviteter som er fastlagte som fx Champions League. Lederen fortæller om, at det har været et ønske at de kunne forberede sig sammen på mødet, så de sammen har kunne lave projekter. Dette har også haft betydning for at medhjælpere og pædagoger har kunnet lavet projekter sammen.

Der er en dialog om konceptet bag Champions League og Europa League, og hvilken betydning det har for børn i 1 klasse, som ser frem imod at kunne deltage, og at projektet giver børnene stolthed om de så er med i Champions League eller Europa League.

I forhold til børneinddragelse og børnedemokratiet fortælles det at på klassemøderne i klasserne kan børnene blandt andet fremsætte ønsker til deres KKFO. Det har fx resulteret i at der kommer et Harry Potter tema.

Der er en helt tydelig systematik i forbindelse med personalemøderne, og dagsordenen bliver altid udarbejdet med fokus på den aktuelle situation.

Lederen fortæller at de som tidligere nævnt inddrager konsulenter udefra i forhold til at få udvikling blandt andet i forhold til det visuelle læringsmiljø. Medarbejderen fortæller at hvis man efterspørger viden er dette noget der bliver taget seriøst fra ledelsen, og at der er gode muligheder for kompetenceudvikling.

I forhold til målsætning og evaluering af aktiviteter bruger de “hvad, hvorfor, hvordan, hvem/hvornår” som er inspireret fra Rådmandsgade skole, og tager udgangspunkt i SMTTE. Den er let tilgængelig, og også meget virksom for medhjælperne, som ikke har den samme faglige baggrund som pædagogerne.

De arbejdes med klasselog i AULA sikkerfordeling, i forhold til at dokumentere på børn, og her beskrives børnenes hele hverdag med både beskrivelser fra KKFO og skole.

# Opfølgning

Her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler eller lignende, der er indgået med institutionen.

# Institutionens kommentarer

**Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.**

**Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle fejl.**

## Institutionens kommentarer

*Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?*

Vi vil arbejde målrettet med kulturen omkring fodboldbanen, arbejde videre med skabelsen af rolige områder for børnene, særligt i fælles rummene, det konfliktoptrappende sprogbrug børnene i mellem og med at alle børn får lige muligheder for at deltage i vores fællesskaber

*Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?*

Gennem den faglige dialog blev det klart for os at vi har udviklingspunkter omkring de ovennævnte områder. Vi har gennem ekstra økonomiske midler fået mulighed for at ansætte flere medarbejdere og vi vil bruge disse ekstra ressourcer til at arbejde med de udfordringer som vi og tilsynet peger på.

*Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?*

I det kommende år vil vi i samarbejde med Københavns Professionshøjskole opstarte et aktionslæringsforløb med henblik på at udvikle arbejdet med sprogudvikling. Vil vi for de ekstra midler vi har fået af Børne og Undervisningsministeriet ansætte en inklusionspædagog mere, således at vi har to ansat. Vil vi også frikøbe en pædagog til at beskæftige sig udelukkende med arbejdet med børnenes sprog. Således vi vil have tre medarbejdere som løbende kan sparre med personalet om børn der er på grænsen til vores fællesskaber og sprogfattige børn. Således at hele personalegruppen bliver bedre til at løfte disse opgaver



# Bilag 1

## Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud? (0-9-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om smitsomme sygdomme hos børn og unge? (10-18-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret

---

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år?  
(0-5-års institutioner) Ikke besvaret

---

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?  
(0-5-års institutioner) Ikke besvaret

---

Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan  
(0-5-års institutioner) Ikke besvaret

---

Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål?  
(0-5-års institutioner) Ikke besvaret

---

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan  
(0-5-års institutioner) Ikke besvaret

---

Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??  
(6-9-års institutioner) Nej

---

Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?  
(6-9-års institutioner) Ja

---

Har institutionen gennemført en fritidsmiljøvurdering indenfor de seneste to år?  
(10-18 års institutioner) Ikke besvaret

---

Har institutionen en opdateret sorg og kriseplan?  
(10-18 års institutioner) Ikke besvaret

---

---

Har institutionen lokale retningslinjer for håndtering og forebyggelse af vold, trusler og krænkende adfærd?  
(10-18 års institutioner)

Ikke besvaret

---

Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?  
(6-9 års institutioner)

Ja

---

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er?  
(6-9-års institutioner)

Ja

---

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?  
(0-9-års institutioner)

Ja

---

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det forløbne år?

0

---

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?

Ja

---

Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn?  
(0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

---

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?

Nej

---

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?

Ja

---

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev?

Ja

---

Har institutionen en beredskabsplan?

Ja

---

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?

Ja

---

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja

---

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

---

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja

---

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år? Ja

---

Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret? Ja

---